



CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y PLANIFICACIÓN
DEL MEDIO AMBIENTE



MINING, MINERALS AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT PROJECT



Minería, Minerales y Desarrollo Sustentable – América del Sur

ANEXO II

METODOLOGÍA DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN: DIVERSIDAD DE TÉCNICAS HACIA UN OBJETIVO COMÚN

por Equipo de
Iniciativa de Investigación sobre Políticas Mineras (IIPM/IDRC)

“Este proyecto no se pregunta por la sustentabilidad de la industria, sino por cómo la industria puede contribuir al desarrollo sustentable de regiones y países mineros”

Introducción

El objetivo del proceso participativo fue la identificación de los temas clave de los diferentes actores con respecto a minería y desarrollo sustentable, partiendo de las formulaciones propias de cada grupo sobre los mismos, para establecer prioridades y las áreas de consenso y disenso existentes, con el fin de definir agendas de política, investigación y capacitación para la región.

Para lograr este objetivo, el proyecto previó un conjunto de actividades que se complementaban y acumulaban entre sí, con el fin de producir información y conocimiento originales. Ello estuvo presente en el diseño de los instrumentos seleccionados para el proceso participativo y, sobre todo, en el respeto de las formulaciones y perspectivas propias de cada actor.

Los elementos constitutivos del proceso fueron:

- Identificación de temas clave sobre minería y desarrollo sustentable
- Identificación de actores
- Perfil de actores por país
- Encuesta
- Base de datos
- Reuniones regionales de coordinadores, grupo asesor y observadores
- Talleres nacionales
- Boletines
- Sitio Web

CIPMA
Bucarest 046, 2° Piso D, Providencia,
Santiago, CHILE
Tel: 56-2-3341091, 3341096 Fax: 3341095
www.cipma.cl

MMSD
www.iied.org/mmsd

IIPM / MPRI
Av. Brasil 2655 CP 11300
Montevideo, URUGUAY
Tel: (598-2) 709 00 42 Fax: 708 67 76
www.idrc.ca/mpri

Estos instrumentos fueron utilizados desde una visión sistémica, que reconocía la complementariedad y las mutuas influencias de cada uno. O sea que, si bien los productos tienen valor en sí mismos, una lectura más rica abarca el conjunto del proceso participativo, así como sus relaciones con el proceso de investigación.

Por otra parte, el proyecto MMSD se inscribió, necesariamente, en un proceso histórico condicionado por factores tales como las relaciones previas entre los actores y la evolución de su postura frente a los temas tratados. De ahí que el proyecto sólo pudiera llegar hasta donde la capacidad y la disposición actual de los actores lo permiten.

Esta limitación define, precisamente, uno de los principales objetivos del proyecto: la creación de nuevas condiciones para el diálogo y la construcción de agendas nacionales, regionales y locales, en un proceso que continúa su marcha.

1. Identificación de temas clave

El Proyecto Global MMSD identificó ocho grandes desafíos que deberá abordar el sector de los minerales en su transición hacia el desarrollo sustentable¹. Estos son:

- ¿Es capaz el sector de garantizar una sustentabilidad a largo plazo?
- ¿Hasta qué punto puede el sector impulsar el desarrollo de las economías nacionales?
- ¿Cómo optimizar el aporte del sector para un amplio desarrollo social y económico en las comunidades?
- ¿De qué manera puede el sector mejorar su desempeño ambiental?
- ¿Cuáles son las reglas básicas para la gestión, control y uso de los recursos naturales y el territorio?
- ¿Cómo lograr que los mercados y los patrones de consumo del futuro sean compatibles con una economía sustentable?
- ¿Cómo incorporar las últimas tecnologías de comunicación (Internet) en la implementación del desarrollo sustentable de las regiones mineras y cómo puede la minería facilitar un mayor acceso, uso significativo y apropiación de la información por parte de todos los grupos de interés?
- ¿Cuáles deben ser las relaciones administrativas, funciones, responsabilidades y patrones de desempeño de los actores clave en un futuro más sustentable?

Para acercarnos a tales desafíos, en el proceso participativo regional se identificaron temas clave mediante el siguiente proceso:

La IIPM produjo una primera lista de temas a partir de una revisión de los resultados del taller multiactores sobre Minería y Desarrollo Sustentable en las Américas de IDRC/IISD, realizado en Lima, en 1998, y de las prioridades reflejadas en la demanda de investigación desde la creación de la iniciativa.

¹ Accesibles en: http://www.iied.org/mmsd/mmsd_pdfs/ocho_desafios.pdf

Esta lista fue discutida y reelaborada en las reuniones de la IIPM con CIPMA y de los mismos con los coordinadores nacionales, el Grupo Asesor del Proyecto MMSD en América del Sur y observadores, en Santiago de Chile, en abril de 2001.

Se buscó una formulación lo más neutral posible, para no condicionar la posición de los participantes del proceso. Así, diversos actores podían identificar la importancia de un tema, sin que todos estuvieran de acuerdo en cómo solucionarlo. Por ejemplo: la minería en áreas naturales protegidas fue indicada como tema clave por varios actores en Chile, pero mientras las empresas entienden que se debe permitir la minería en estas áreas, para varias organizaciones de la sociedad civil y consultores debe controlarse o prohibirse. De esta forma fue posible identificar áreas en las cuales hace falta mayor debate, información e investigación para definir políticas públicas consistentes con el desarrollo sustentable.

Al mismo tiempo, una de las limitaciones de esta formulación fue que los temas eran bastante genéricos y amplios, permitiendo diversas interpretaciones en cada caso. Por ello en diversas instancias se procuró que los actores los explicitaran desde sus propias formulaciones, o complementaran con sub-temas más delimitados al interior de temáticas muy amplias. Las memorias de los talleres ofrecen al respecto una fuente de información original útil para generar acuerdos.

En su formulación final, los temas clave son los siguientes:

- Instrumentos y capacidades de gestión pública
- Ámbitos, mecanismos y capacidades de la sociedad civil para participar en decisiones con respecto a la minería
- Acceso, uso y generación de información pertinente sobre la minería
- Distribución de regalías e impuestos de la minería entre los niveles nacional, regional y local
- Monto actual de regalías e impuestos
- Desempeño ambiental de la minería
- Cantidad y calidad del empleo generado por la minería
- Minería pequeña y artesanal
- Minería en áreas naturales protegidas y zonas de alta biodiversidad
- Minería en territorios indígenas
- Desarrollo local (social, económico, cultural, ambiental)
- Derechos y gestión de recursos (suelos, agua, biodiversidad, minerales, etc.)
- Desarrollo científico y tecnológico
- Planificación y gestión de impactos socio-ambientales del cierre de minas
- Herencia ambiental y social de la minería (pasivos ambientales y sociales)
- Acceso a mercados
- Incidencia de convenios, tratados y estándares internacionales.

Estos temas son bastante amplios y reflejan los intereses primarios de los actores convocados para participar en el ámbito latinoamericano. Al mismo tiempo, estos temas

alimentan, desde perspectivas regionales, una mejor comprensión de cómo abordar los ocho desafíos planteados en el ámbito global.

Claramente, las preocupaciones, énfasis y modos de abordar la solución de los ocho desafíos por los países industrializados no siempre coinciden con las prioridades y posibilidades reales de diversos actores en los países menos desarrollados. De ahí el interés de los actores regionales de que sus perspectivas incidan en los resultados del proyecto global MMSD.

2. Los actores involucrados, sus perfiles y niveles de participación

Los actores involucrados en el proceso fueron múltiples. En el Taller realizado en Santiago de Chile, en abril de 2001, se identificaron y caracterizaron los siguientes actores regionales principales:

- Gobierno nacional - Si bien son varias las áreas de gobierno que inciden en las decisiones sobre el desarrollo minero, como las de desarrollo y economía o de planeamiento, este proceso se ha concentrado especialmente en las de minería y medio ambiente. Ambas siguen muchas veces concepciones, políticas y prácticas diferentes, lo que distorsiona el proceso hacia el desarrollo sustentable. Se intentó medir consensos y disensos a este nivel en torno del tema minería y desarrollo sustentable.
- Gobiernos locales – Incluye las instancias locales y regionales por debajo del nivel nacional, según la división territorial de cada país. Un tema clave para el desarrollo sustentable es la participación de las localidades y regiones en los procesos de decisión sobre la minería y en la distribución de las rentas de dicho sector. En este sentido, es necesario comprender la perspectiva pública local, sus requerimientos de información, de capacitación y de participación en la gestión y evaluación de impacto de la minería.
- Empresas multinacionales presentes en la región – Con diferencias entre sí, estas empresas poseen los recursos necesarios para abordar los grandes cambios requeridos por la adaptación de la minería al desarrollo sustentable. La pregunta es si, a mayor poder económico, debería ser mayor también la responsabilidad social y ambiental. Desde una perspectiva regional, se espera que sean pioneras solidarias y que contribuyan de manera transparente a la instauración de buenas prácticas sociales, ambientales y políticas, como aporte al desarrollo sustentable de los países de donde extraen los recursos.
- Empresas nacionales o domésticas - Aunque cada vez más vinculadas con las multinacionales, las empresas domésticas tienen perspectivas propias frente al desarrollo sustentable. Existe además una gran diversidad desde, por ejemplo, una empresa como Codelco de Chile, hasta las cooperativas mineras de Bolivia o Ecuador. Algunas carecen de los recursos, pero tienen la voluntad de abordar los cambios hacia el desarrollo sustentable. Otras más solventes, recién se asoman a la moderna cultura empresarial que entiende que el desarrollo sustentable es un proceso irreversible que las puede dejar fuera del negocio si no lo asumen seriamente. Es un sector que, en

general, requiere mucha información, capacitación y recursos para ponerse al día y sobrevivir en un mundo dominado por las grandes multinacionales.

- Sindicatos de trabajadores mineros - Los trabajadores mineros son actores fundamentales en una industria que tradicionalmente ha ofrecido empleo como una de sus principales contribuciones al desarrollo y bienestar de las zonas en donde actúa. La evolución tecnológica y la competitividad de la industria están llevando a una creciente automatización, con la consiguiente reducción de puestos de trabajo. A su vez, aunque siguen vigentes los temas de la salud laboral, el rol y las responsabilidades de los sindicatos están cambiando, pues estos también deben repensar su función desde la perspectiva del desarrollo sustentable y ante la transformación de la industria. En el proceso regional, el sindicalismo minero tiene un nivel de participación muy bajo y en algunos países, como Perú y Ecuador, es virtualmente inexistente.
- Organizaciones de pequeños mineros y de mineros artesanales – A pesar de su gran diversidad, existe un consenso en la necesidad de identificar los requerimientos legales, políticos, tecnológicos y sociales del sector, para evolucionar hacia una minería artesanal y pequeña más sustentable y para difundir pautas que permitan una mejor gestión de la actividad por parte de los gobiernos y la industria. Con ese fin, el proceso participativo ha convocado a líderes de cooperativas o de organizaciones de pequeños mineros y mineros artesanales. Sólo en Brasil, por la extensión del territorio y la dispersión de los mineros pequeños y artesanales, no se hicieron reuniones con este actor. Sin embargo, MMSD global (IIED Londres) adelantó un trabajo sobre este sector, en el cual se incluyen datos de Brasil, Ecuador, Bolivia y Perú.
- Pueblos y organizaciones indígenas – Uno de los efectos de la liberalización económica ha sido la expansión de la actividad minera a zonas que hasta hace poco sólo eran escenario del “desarrollo” puntual y esporádico (p.ej.: el “boom” cauchero, petrolero, cocalero, etc.). Hoy en día, los territorios tradicionalmente ocupados por pueblos indígenas, con título legal o sin él, son importantes escenarios de la globalización económica, por sus importantes recursos minerales, energéticos y de biodiversidad. Los pueblos indígenas de la región han adquirido a su vez un creciente poder de incidencia sobre los proyectos que pretenden instalarse en sus territorios. En algunos países han logrado reconocimientos importantes a nivel de convenios internacionales (Convenio 169 de la OIT), de directrices operativas de entidades financieras (OD 4.20 del Banco Mundial) y de derechos como pueblos indígenas (Borrador de la Declaración de derechos de los pueblos indígenas, ONU). Si bien existe gran diversidad étnica y de experiencias en la región, comprender las perspectivas de los pueblos indígenas con respecto a la minería es clave y un gran reto para las naciones latinoamericanas en la perspectiva del desarrollo sustentable.
- Comunidades locales – En general, este actor no había tenido organización definida, ni canales ni mecanismos de expresión hasta hace un par de años en la región. Hoy en día tiene una presencia organizada, especialmente en Perú (Coordinadora Nacional de Comunidades Afectadas por Minería - CONACAMI, con sus coordinadoras regionales), y de manera creciente en Bolivia, Chile y Ecuador. Junto con ONGs, estas organizaciones han realizado un importante trabajo de recopilación de información y

de articulación de sus preocupaciones, a través de movimientos de resistencia y la apertura de espacios de participación en los procesos de toma de decisiones.

- Organizaciones no-gubernamentales – En medio de una gran diversidad, se incluyen las ONGs con formulaciones y perspectivas sobre la minería, ya sea desde los impactos ambientales, los derechos humanos, la salud humana y ambiental, hasta las asesorías jurídicas en negociaciones y compensaciones o el fortalecimiento institucional de organizaciones de la sociedad civil.
- Consultores y académicos – Instituciones e individuos que tienen, o pueden tener, una influencia significativa en las políticas mineras, en función de sus conocimientos acumulados y la diversidad de visiones. Se sondean las perspectivas de este actor con vistas a su mejor articulación con los procesos sociales y políticos característicos de la transición hacia un desarrollo más sustentable y equitativo en el contexto minero.

Cada uno de los subsectores o grupos de actores mencionados cuenta con un número de organizaciones y/o líderes representativos en cada país. Considerando que el proceso participativo comportaba varios niveles de involucramiento, fue importante identificar cómo se concibe la participación de los diversos actores en cada país. Con ese fin, se elaboró un perfil de actores nacionales, que identificó quién debería ser incorporado al proceso participativo, y cuál sería la manera más adecuada de participación. Esta información es importante en el ámbito nacional, pero también, y sobre todo, permite comparaciones regionales entre el perfil de actores que comparten un rol, aunque muchas veces lo desarrollan de manera diferente, con características específicas.

A los efectos del análisis, la información se clasificó en tres grandes grupos de actores: el gubernamental (gobierno nacional y sus agencias, gobiernos regionales y locales); el minero (empresas multinacionales y nacionales, sindicatos de trabajadores, minería pequeña y artesanal); y el socio-territorial en sentido amplio (ONGs, académicos, consultores, institutos de investigación, comunidades locales, periodistas). Para conocerlas en detalle, las formulaciones propias de cada actor, en cada país, se pueden consultar en su integridad en las memorias de los talleres publicadas en el sitio Web: <<http://www.mmsd-la.org>>.

3. Encuesta sobre minería y desarrollo sustentable

Con el propósito de dar a conocer el proyecto, lograr una visión de conjunto de América Latina y el Caribe y una identificación primaria de los temas clave en minería y desarrollo sustentable, se realizó una encuesta entre todos los actores de la región.

Los resultados de la encuesta reflejaron la prioridad de los temas para los diferentes actores en el ámbito regional. Permitieron también identificar las prioridades al interior de cada uno de los países del estudio, así como las divergencias existentes dentro de cada grupo de actores. Este fue un insumo muy importante para los talleres nacionales y la investigación. Sus principales fortalezas radican en la cobertura regional y, sobre todo, en la originalidad de su propuesta y resultados. La información reflejó los consensos y disensos entre los

actores con respecto a los temas de minería y desarrollo sustentable. Permitió también actualizar una base de datos regional unificada y mucho más completa que las existentes anteriormente. Una de sus limitaciones fue la poca representatividad obtenida de algunos actores (sindicatos de trabajadores mineros, organizaciones de pequeños mineros, pueblos y organizaciones indígenas), probablemente debido a la “brecha digital” existente con ellos.

Estas limitaciones fueron subsanadas desde el punto de vista metodológico, ya que el análisis final estableció ponderaciones que ajustan la representatividad por países y actores. Por otra parte, la encuesta fue utilizada, validada y complementada en los talleres nacionales realizados. El diseño de los talleres se explicará más adelante, pero es de destacar su complementariedad con la encuesta, en la medida que permitieron, de una parte, discutir sobre los mismos temas a actores que no utilizaron la respuesta por medios electrónicos y, de la otra, profundizar y cualificar los temas prioritarios seleccionados.

4. Talleres con los actores en cada país, para validación y profundización de los temas planteados en la encuesta

El producto de la encuesta y del perfil de actores para los cinco países seleccionados por el proyecto --Brasil, Chile, Bolivia, Perú y Ecuador--, fueron el insumo para los talleres con los actores sociales identificados. Dadas las limitaciones de tiempo y financiamiento, se trató de realizar al menos un taller con cada actor, aunque no esto no fue posible en todos los países a pesar de la amplia convocatoria realizada. No se programaron talleres multiactores por diversas razones. Una de ellas fue presupuestal, pero existe una razón más fuerte, es la diversidad entre los actores en materia de poder económico, político y social, por lo que se prefirió escuchar las voces de cada actor, para luego analizar los consensos y disensos existentes entre ellos. En algunos casos se justificó un taller para más de un actor, pero la dinámica del taller dio cuenta de los temas clave, y de las perspectivas de cada actor sobre éstos, de manera diferenciada.

Para cada grupo de actores, los talleres buscaron identificar lo siguiente:

- las formulaciones y las perspectivas de los diversos actores sobre los temas clave seleccionados, los consensos y disensos,
- la prioridad de los temas desde la perspectiva de cada grupo,
- las prioridades para política pública y empresarial,
- las prioridades de investigación,
- las prioridades de capacitación

Una memoria de cada taller fue publicada en el sitio Web del proyecto, como un producto independiente aprobado por los participantes. Se encuentra asimismo allí la lista de los participantes en cada taller y un resumen de la metodología aplicada.

Las fortalezas a destacar de los talleres son al menos dos. La primera es que fueron un mecanismo de acceso directo a actores involucrados en el desarrollo de la minería y la segunda es que complementaron los trabajos de investigación del estado del arte sobre el tema en el ámbito nacional. En este aspecto, la obtención directamente de los actores de visiones relevantes sobre los componentes de una minería que contribuya al desarrollo sustentable, permitió construir el concepto desde la perspectiva regional y delinear nuevas agendas de política, investigación y capacitación para cada tipo de actor y cada país.

5. Sitio Web

Uno de los instrumentos utilizados para la difusión y la participación de los actores en el proyecto ha sido el sitio Web <<http://www.mmsd-la.org>>. Ha sido un ámbito donde se presenta el proyecto MMSD en el ámbito global, las características y avances del proceso regional, así como toda la información relevante para una participación efectiva de los actores con acceso a este medio.

La experiencia fue valorada positivamente, en la medida que los accesos al sitio superaron un promedio de 3500 visitas al mes provenientes de más de 50 países. En una evaluación más cualitativa, el sitio permitió una fuerte proyección regional y global del proyecto, la disponibilidad de información actualizada, y una buena cantidad y calidad de consultas y aportes.

6. Boletines

El proyecto regional produjo tres boletines informativos de difusión masiva. El objetivo de los boletines fue diferente en cada edición.

El primero se preocupó de difundir los objetivos y líneas de acción del proyecto MMSD global y regional, así como dar a conocer las principales actividades a realizar.

El segundo boletín enfatizó los primeros avances de la investigación y el proceso participativo en cada uno de los cinco países, informó sobre las futuras actividades y, sobre todo, identificó áreas de convergencia del proyecto MMSD con otras iniciativas globales en marcha, señalando la importancia de evitar duplicaciones y coordinar actividades.

El tercer boletín informó sobre los avances de los procesos de investigación y participación, las conclusiones y acuerdos alcanzados en la segunda reunión regional del proyecto, que contó con la amplia participación de los distintos grupos de actores, fijando el cronograma de las siguientes actividades.

Los boletines permitieron que el proyecto tuviera una presencia importante en la región, que los actores estuvieran en su mayoría informados de las particularidades de este proceso, y permitió volcar información y nuevo conocimiento generado.

Sus limitaciones se refieren a los mecanismos de distribución que, por problemas de costos, fueron mayormente electrónicos y ello fue precisamente una traba para llegar a todos los actores.

7. Productos esperados y estrategia de difusión del proceso participativo

Uno de los mayores desafíos de este proceso regional fue hacer visibles las múltiples perspectivas y formulaciones de todos los participantes. Hubo una preocupación central en que las formulaciones y énfasis de los actores fueran contempladas efectivamente en todas las instancias del proyecto. Por ello se previó que cada documento producido en el marco del proyecto tuviera integridad propia y valor en sí mismo.

El cuadro a continuación detalla la forma cómo se procesó y difundió cada producto del proceso.

Producto	Procesamiento y Difusión
<i>Memorias de Talleres</i>	Se realizó una memoria de cada taller, individualizando las formulaciones y prioridades de los participantes. Todas estas memorias se encuentran publicadas en el sitio Web.
<i>Documentos</i>	Se invitó a presentar para su publicación documentos que reflejaran la posición de algún actor que así lo indicara. Dichos documentos se encuentran en el sitio Web.
<i>Resultados de la Encuesta</i>	Las evaluaciones de la encuesta sobre Minería y Desarrollo Sostenible en la región están disponibles en el sitio Web y fueron distribuidas a cada participante de la encuesta.
<i>Informes Nacionales</i>	Los informes de los cinco países destacaron los consensos y disensos existentes sobre los temas clave desde las perspectivas de los diversos actores, en términos de agendas para política, investigación y capacitación en cada país. En particular, qué acciones futuras habría que realizar para avanzar hacia el desarrollo sostenible en la región. Estos informes están publicados íntegramente en el sitio Web.
<i>Informe Regional</i>	Lo antedicho se aplica también para el informe regional de América del Sur. Este fue publicado íntegramente en el sitio Web para sugerencias y comentarios del público. Además, un grupo conformado por el Grupo Asesor regional y otros actores se encargó de su revisión.
<i>Informe Global</i>	Se discutió un mecanismo para asegurar que las perspectivas regionales quedaran debidamente representadas en el informe global. Se formó un Comité de Revisión con el Grupo Asesor regional y con otros actores interesados.

8. Fortalezas y restricciones de cada fase del proceso

	FORTALEZAS	RESTRICCIONES
<i>Identificación de temas</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Consensos (los temas han sido aprobados en varias instancias multiactores). • Amplitud (cubren prácticamente la totalidad de los temas posibles). • Reconocen y toman la experiencia y conocimientos de los coordinadores regionales y nacionales y del Grupo Asesor. 	<ul style="list-style-type: none"> • Complejidad de cada tema genérico: cada tema tiene varias eventuales aperturas o subtemas. • Integralidad: algunos subtemas se pueden asimilar a más de un tema genérico según cómo se les formule.
<i>Identificación de actores</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Amplitud (no se aplicaron criterios de restricción en la participación). 	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultades para obtener representatividad apropiada de todos los actores.
<i>Perfiles de actores</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Permite identificar las particularidades y heterogeneidades por países. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad para establecer comparaciones.
<i>Encuesta</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Originalidad. • Cobertura por países. • Amplitud por temas y actores. • Base de datos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Metodología (correo electrónico, sitio Web). • Limitaciones de tiempo. • Representatividad. • Poca cobertura en algunos países y actores.
<i>Talleres</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Insumo clave para informes nacionales. • Acceso directo a los actores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Respuesta diferencial. • Dificultad de armonización metodológica. • Limitaciones de tiempo. • Limitaciones presupuestales.
<i>Sitio Web</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia del proyecto. • Información actualizada. • Buena cantidad y calidad de consultas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Distanciamiento/ “brecha digital”. • Poca interactividad.
<i>Boletines</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Presencia del proyecto. • Ámbito para los coordinadores nacionales. • Información. 	<ul style="list-style-type: none"> • Deficiencias de los mecanismos de distribución.

9 Algunas conclusiones y aprendizajes

- Diversidad de instrumentos convergentes hacia un mismo objetivo

El proceso de participación fue concebido contemplando múltiples instrumentos. Al no limitarse a una sola técnica, fue capaz de obtener una diversidad de opiniones y perspectivas sobre minería y desarrollo sustentable en nuestra región.

Esta diversidad, que dificultó el análisis de la información, permitió sin embargo captar toda la complejidad, los diferentes puntos de vista y los entramados de convergencias o divergencias entre los actores.

La dificultad de obtener productos enmarcados en una metodología única debe ser considerada un factor determinante de buena parte del trabajo. Diferentes culturas y experiencias institucionales de los coordinadores nacionales, así como énfasis y formas de ver el tema, impusieron sesgos que, si bien hacen más complejo el análisis y dificultan las comparaciones, también enriquecen los resultados.

De todas formas, el proceso contó con un equipo de investigación de cerca de 25 personas en 6 países, con un grupo asesor de 13 personas de 7 países, incorporó una encuesta respondida por más de 300 actores de la región, así como cerca de 50 talleres en cinco países, con alrededor de 700 participantes, y tres reuniones regionales con más de 100 participantes. Asimismo, el boletín fue distribuido a cerca de 1.000 personas, y el sitio Web recibió más de 40.000 visitas.

Estos indicadores de participación son un impacto insoslayable del proyecto en términos de divulgación de información y participación de actores tan diversos en la discusión de temas comunes.

- Complementariedad de los instrumentos

La lectura “cruzada” de los resultados de los diversos aspectos del proceso permitió identificar similitudes y diferencias.

La encuesta fue un insumo para los talleres y el análisis de los mismos permitió identificar diferencias interesantes. En forma preliminar, surgieron indicios de la existencia de la “brecha digital” en el sector, ya que los actores que contestaron la encuesta por correo electrónico o en el sitio Web no fueron en su mayoría los mismos presentes en los talleres. En éstos la participación fue mayor y los encuentros “cara a cara” permitieron enriquecer la información de la encuesta.

- Del análisis de las fortalezas y debilidades del proceso surgen varias enseñanzas

Una es la utilidad de combinar instrumentos de carácter “virtual” (sitio Web, encuesta, boletines) con otros de carácter presencial (talleres por actores y reuniones regionales multiactores).

Las limitaciones de una metodología fueron las fortalezas de otra, dando como resultado una combinación que permitió, dentro de las condicionantes del proyecto, obtener buenos resultados.

Se trata, en todo caso, de una línea de trabajo a profundizar, ya que pone en evidencia restricciones de las técnicas sólo presenciales (más costosas y con dificultad de obtener impacto) y también de aquéllas sólo virtuales (“brecha digital”, elitismo).

- Nuevos instrumentos para trabajar en el ámbito nacional

El proyecto MMSD se insertó en procesos preexistentes en los países involucrados, procesos que seguirán su curso, pero que podrán ser enriquecidos ahora por los aportes del proyecto MMSD en América del Sur. Entre dichos aportes contamos:

- Información original que permite un mejor conocimiento y comparación de los diferentes puntos de vista de los actores sobre los temas clave.
- Disponibilidad de bases de datos ordenadas y actualizadas.
- Constitución y/o fortalecimiento de redes y ámbitos de participación de los actores.
- Identificación y validación por los actores de agendas de políticas, investigación y capacitación.
- Nuevos instrumentos para trabajar en el ámbito regional

El aporte mayor del proceso tal vez sea intangible, en la medida en que como proceso de discusión permitió avanzar sobre temas de preocupación y poner claramente sobre la mesa desafíos que hasta hace poco no se mencionaban en voz alta en algunos países. Es decir, el proceso participativo facilitó un salto cualitativo en la discusión regional sobre minería y desarrollo sustentable.

Entre los temas que se han levantado en el proceso participativo hay vacíos, sin duda, como el tema de género y las diferentes oportunidades y posturas de hombres y mujeres frente a esta temática. Sin embargo, estos vacíos son algo esperable en un proceso de participación de amplia convocatoria, donde los intereses son muchos, y especialmente cuando se contó con recursos limitados, tanto en tiempo como en financiamiento. El valor de este trabajo ha estado en respetar las formulaciones propias de cada grupo.

La identificación de puntos de consenso y disenso entre los actores en relación con los temas clave, junto con sus prioridades para las agendas mencionadas, permiten afirmar que estamos en posesión de nuevos elementos para apoyar procesos regionales.

Entidades como CAMMA y OLAMI, organismos estatales, redes de investigadores como CYTED-CETEM o MERN, agencias de cooperación internacional como la IIPM/IDRC, COSUDE, ACDI o DFID, el Banco Mundial y otros órganos de la ONU como UNCTAD, PNUMA o UNESCO, así como ONG's y organizaciones de base comunitaria, contarán con lineamientos que les permitirán tomar decisiones más informadas sobre los requerimientos de política, investigación y capacitación, para viabilizar el aporte de la minería al desarrollo sustentable de estos países y de la región en general.